

# 令和2年度 意見交換会実施結果報告

## 1. 開催日時/開催場所/参加者数

開催日 開催時間	会 場	対 象	参加者	担当班	正副議長
1月25日(月) 午後1時30分	朝日支所	朝日地区	3名	1班	議 長
1月25日(月) 午後6時00分	多寄研修センター	多寄地区	21名	3班	副議長
1月26日(火) 午後6時00分	市民文化センター	中自連役員	15名	2班	副議長
1月27日(水) 午後1時30分	温根別出張所	温根別地区	9名	1班	議 長
1月28日(木) 午後1時30分	上士別構造改善センター	上士別地区	4名	2班	議 長
1月31日(日) 午後1時30分	市民文化センター	全市民	8名	3班	副議長
合 計		6回	60名		
<div>凡 例</div> <div><div>朝</div>・・・朝日地区</div> <div><div>中</div>・・・中央地区自治会連絡協議会役員</div> <div><div>上</div>・・・上士別地区</div> <div><div>多</div>・・・多寄地区</div> <div><div>温</div>・・・温根別地区</div> <div><div>市</div>・・・全市民</div>					

## 2. 出席議員/班構成

班	代 表 者	記 録 者	班 員		
1班	村上 緑一 (総務産業委員長)	佐藤 正	谷 守	谷口 隆徳	西川 剛
2班	喜多 武彦 (文教厚生委員長)	真保 誠	国忠 崇史	丹 正臣	山居 忠彰
3班	十河 剛志 (議会運営委員長)	荅口 千笑	大西 陽	遠山 昭二	渡辺 英次

## 3. 意見交換会テーマ

- 1) 議員定数・議員報酬について
- 2) 市民の皆様からのご意見

## 4. 意見交換での要望・意見等

### 1) 議員定数・議員報酬について

① 減らす要因は市の財政の問題なのか。議会機能に影響はないのか。・・・㊦

【議員】財政の問題もちろんある。加えて、士別市議会基本条例 19 条に記載のある「市民の代表である議会が、市民の意思を市政へ十分に反映させることが可能である」という部分で、議会での議論でもあったが財政力も鑑みた中で、機能を損なってはいけないということを考えた。今の体制を維持できる最低限の人数が 15 人と考えた。財源だけを要因として決めたわけではない。

② 財政が大変だから減らすのはわかるが、人口が減ったらかえって市民のために働いてくれる議員がいっぱいいてくれた方がいいのと思う。・・・㊦

【議員】市民の皆さんの意見を汲み取るという意味で、地区毎に出た議員に限定せずに全議員で意見を聞こうという姿勢でいる。これからも何かあれば私たちに声を届けていただきたい。

③ 議員定数や報酬は、同規模の市と比較したのか、また根拠を市民に説明すれば参考になるのでは。・・・㊦

【議員】道内の同規模の市議会の報酬額と定員についての根拠と考え方を説明した。

④ 議員定数については納得しているが、報酬については決して高くはないと思うが、財政状況を考えると致し方ないのか。今後は市の財政の管理をきっちりとチェックしてもらいたい。・・・㊦

【議員】今後とも議会として行政側へのチェック機能を強めていく。

⑤ 報酬を下げる必要はない。財政健全化実行計画を実施するにあたり、チェック機能を果たすためにも 17 名でやってほしい。財政健全化計画をきっちりやれるかの方が重要だ。・・・㊦

【議員】市民の多くがそのように考えていればアンケート結果のようにはない。職員の給料減も踏まえ、市民感情から現状維持は認められないのではないかと。報酬減になってもしっかりとやっていく。

⑥ 報酬については、あまり安いと若い人は大変だと思う。いかにせん財政健全化計画の中で職員の給料も削減されている中、提案されているのが妥当と考える。・・・㊦

【議員】近郊の他市と比べても報酬もほとんど同じ。他市は政務活動費があるが、士別市はない。

⑦ 定数 2 名減とのことだが、全体の議員報酬金額は変わらないと聞いているので、17 人の総額を 15 人で割って 5%削減するのか。・・・㊦

【議員】17 人の総額を 15 人で割るわけではない。報酬額は変わらない。

⑧ 市長、副市長の報酬削減は。・・・㊦

【議員】市長 19.8%、副市長 14.7%、教育長 9.3%、議員 4.8%。職員は若い方 3%、中堅は 5%の削減。期間は 3 年間。

⑨ 議員報酬は令和３年度から 295,000 円で報酬は改定されていないということか。・・・㊦

【議員】 そのとおりだ。

⑩ 議員年金はあるのか。・・・㊦

【議員】 ない。今後については国の判断だ。

⑪ 報酬以外の諸手当はないのか。・・・㊦

【議員】 4.45 ヶ月分のボーナスと費用弁償はある。政務活動費はない。

⑫ 議員の中では報酬減額と定員減について意見がまとまっているのか。反対派はいないのか。・・・㊦

【議員】 小委員会の中で、確かに反対者もいたが 15 名という意見が大半を占めており、協議を踏まえて 15 名で納得している。

## 2) 市民の皆様からのご意見

### (1) 議会に対する意見

① 議会での調査・研究などは実施しているのか。・・・㊦

【議員】 各委員会で所管事務調査を実施している。

② 議会の活動が見えにくいので、もっと市民にわかるように伝えてはどうか。・・・㊦

【議員】 所管事務調査については議会広報で報じているが、今後は報道等の協力を得るなど、議会活動がより理解されるよう伝えていきたい。

③ 要望だが、介護保険料・所得控除・年金・申告の時に控除になる。年金を受けるときに介護保険料が天引きされ、所得控除にならない。手立てがあるのか。議員間で意見書を提出できないか。・・・㊦

【議員】 税務との確認が必要となるが、意見書として受けることは可能だ。中身については調査する。

④ 核兵器禁止条約について。市民から議会に対して意見書を上げないと議員内ではできないものなのか。・・・㊦

【議員】 本市で挙げたことはあるが、全会派が一致が決まりのため可決に至っていない。意見書を出していただければ各会派にまわし、賛否を問うことは可能だ。

⑤ 子ども議会について提案だ。議場で子どもが実体験をできるような機会を設けられないか。・・・㊦

【議員】 傍聴席が旧庁舎に比べ減ったのと、コロナ対策もあり今は難しいと思うが、いずれ落ち着いたかたちで検討したい。

## (2) 財政健全化実行計画に対する意見

- ① 財政悪化について、議員の立場で事前に予想ができなかったのか。・・・㊦

【議員】 何度か議会の中でも質問や提言をしてきた経過がある。平成 27 年財政調整基金を取り崩した。経常収支比率や地方交付税との比率等、政策予算が組みなくなると感じたのが最初だった。財政運営戦略をつくっていたので、忠実に実行すればと考えていた。指摘が甘かったという認識はあるが、兆候は以前からあった。議会の中で、理事者ときびしく向かい合わねばならないと考えている。

- ② 土別市はこのあと財政的に本当に大丈夫なのか、やっていけるのかを、議員としてどのように考えているのか。・・・㊦

【議員】 一つ一つの事業を見直ししている。サイクリングターミナルの上半期をもつての閉鎖等、様々な見直しによって数字上は抜け出せるのではないかと考えているが、翠月等、補助金が増えているところもある。

- ③ 日向の指定管理の委託期間が 3 月で終わることについて。・・・㊦

【議員】 JA 北ひびきも将来的に施設をどうするか、市と向き合いたい意向が強いとのことだ。検討期間として 1 年間指定管理を続けてもらう。

- ④ 財政難の原因はここ数年の箱物が多いこともあるのではないかと。市長の最終判断でサービスの低下を我慢しろというが、広報紙等ではなく生の声で市長からの経過を聞きたい。・・・㊦

【議員】 市長とのふれあいトークを申し込んでみてはどうか。

- ⑤ 財政健全化計画について何年後に健全化されるのか。・・・㊦

【議員】 計画期間は 5 年だが、令和 3 年度から実施し 10 年度で黒字になる予定。

- ⑥ 財政健全化の問題で市長は箱物を作って、今それがあだになっている。まちなか交流プラザも結構かかると思うが、それが悪いと言う訳ではない。先を見てやっているのであればいいのだが、場当たり的にやっているような気がする。田舎はますますさびれ、今後の箱物計画はあるのかどうか。・・・㊦

【議員】 駅舎改修はあるが検討中。ハードの事業の計画はない。市営住宅などは計画にのっとり当面建てないということで、老朽化してくると修理などをしながら、また公共施設の解体なども当面見送らざるをえないと思う。合併してたくさんの公共施設があり、その中でお金を掛けないようにしていく。

- ⑦ 市の財政状況は 5 段階評価ではどれくらいか。・・・㊦

【議員】 『2』と評価している。

- ⑧ 議会側の意見がどう反映されているのか。・・・㊦

【議員】 計画は市長側が出してくる。作成時に議員と一緒に作るものではない。議決事項の計画ではないが、重要なものであるため提示はされた。

⑨ なぜ５年間の計画なのに３年間の職員の減給か。・・・㊦

【議員】組合と協議の結果、長いと改革のモチベーションが保てないだろうということで、まずは５％減(一部３％減)で３年間にした。特別職も３年間のため、議会側も合わせた。

⑩ 市民生活に関する事業は廃止ばかりなのに、羊になぜ多額を支出するのか。綿羊は経済動物ではない。サフォークランド土別の名を売ったのだから、羊と雲の丘の観光牧場だけでいい。無駄な経費が多すぎる。水郷公園の管理棟はその例だ。翠月にも入れすぎだ。市の財政の検証を市民に知らせるべきだ・・・㊦

【議員】総合計画の時期とぶつかり検証しないままに健全化計画が出てしまった。各事業ごとに検証をしていくのが本来である。今後の財政健全化については議決事項ではないが、予算は議決事項なので適切に執行できるかをみていきたい。

### (3) 除排雪に対する意見

① 雪がひどい。流雪溝はあるが、空き家が多く半分くらいしか利用されていないのでは。昔のように排雪方式に変えた方がよいのではないか。多寄も夕方には出れないくらいに積雪があるときがある。なんとかならないか。・・・㊦

【議員】今年は積雪が多く、クレームもきている。積雪は目視の判断であるため、計画的ではなく排雪がすすんでいない。国道は開発局であるため、ある程度計画的だが市道は確かに今年は遅れている。これまで２班体制であったが今年は１班体制なのも影響している。

② 国道は適切に除雪がされるのでは、とのことだが、非常に狭く交通に支障をきたしている。市からも開発に要請してもらえないか。・・・㊦

【議員】除排雪について、建設水道部を通して開発局に要請するよう意見があった旨を伝える。

③ 市立病院にいった薬局の前で車を止めて見ていると、住宅からお年寄りが出てきて雪はねを見ていてかわいそうになってきた。桜丘の住宅には年寄りが結構入っていると思いますが雪はねは大変だ。・・・㊦

【議員】桜丘の団地は古い団地なので更新しないということで、建て替えの時に一時入ってもらうような住宅になると思う。

④ 独居老人のところなど、ボランティアではねてくれる人がいれば助かる。街の中ではそういう人は見かけないが。・・・㊦

【議員】地域によって見回り隊のような人もいると思う。

⑤ 除雪の状況は異常だ。灯油を配達する車が出れなかったり、配達の手が困難だったりを見かける。救急に支障がおきないか懸念している。要因は。・・・㊦

【議員】除雪の問題は何度も聞いている。交差が困難な場所が散見される。排雪の体制について、議員から維持センターに強く要望する。

#### (4) 新型コロナウイルス感染症対策等に対する意見

- ① コロナの関係で市内でも相当数でているのではないか、いろんな噂が出ているが市として情報はあるのか・・・㊦

【議員】居住地・性別・年齢非公表となると発表できない。公共施設での発生については市長が発表するが、道（保健所）の発表では本人が非公表にしてくれと言うと公表はされない。

- ② ワクチンの関係では、市立病院が接種場所になるのか・・・㊦

【議員】保健福祉センターが中心になる。ワクチンの情報など詳しい内容はまだ公表されていない。国の基準で3段階、医療従事者、65歳以上の高齢者、基礎疾患のある方から接種できるよう進めている。

- ③ コロナ対策は徹底している。市役所に行ってもそこまでやるのかという印象・・・㊦

【議員】ワクチンの接種については国の方針に沿って健康福祉センターを中心にやっていく体制を取る。

- ④ コロナ感染症対策の現状と、更なる対策は・・・㊦

【議員】コロナの助成、補助についての現状等を説明した。

#### (5) まちなか交流プラザに対する意見

- ① まちなか交流プラザオープニングイベントの予定は・・・㊦

【議員】この時期なので大きなものは厳しい。3月末までに判断される予定。

情報として、昨年7月に着工して進捗状況は90%。駐車場については70%の進捗状況で5月にオープン予定。総事業費は7億1,000万円。そのうち特定財源で国交省4,840万円、経済産業省1億7千万円いただく予定。

アンテナショップは36件の募集があり2月の末に確定する予定。品目について絞っている。飲食についてはアンテナショップでやる。

道の駅の申請をしており、高速バス（札幌行き）が停車する。

愛称は「羊のまち 侍・しべつ」。

- ② まちなか交流プラザについて、所有権者は・・・㊦

【議員】まちづくり士別(株)だ。ただし、道の駅となれば駐車場は国のため、整備も管理も国だ。

- ③ まちなか交流プラザについて、これからの実施活動についての熱意が市民に伝わって来ない。市民からのサポーターを集めるとか、意見・知恵を出してもらうなど市民全体での積極的な活動を進めては・・・㊦

【議員】2月いっぱいでの完成予定であるが、運営実施についての中身を公表するまでには至っていないので、順次市民に伝えていくようである。

## (6) 地域課題等に対する意見

- ① 市のホームページについて、win10 を使用しているがホームページにアクセスできない。・・・㊦

【議員】win10 ではなく、市のセキュリティの問題だ。今後の対応については確認する。(戻らずに見ることは可能)

- ② 旧プリンスホテルの周辺環境が悪く、野ネズミの発生が見受けられ、衛生上の問題が出ているが、市も協力して対処してもらえないか。・・・㊦

【議員】環境衛生上の問題として議会としても取り組んでいく。

- ③ 人口減少率は、計画に沿って減ってきているのか、それより早いペースできているのか。・・・㊦

【議員】計画より早い減りかたになっている。人口が減ると市税などが減るので財政上、市の使える財源が減り大きな課題になる。

- ④ 日甜などは安定的に経営がなされているが、砂糖の需要も厳しいと思うし突発的に縮小したらかなり若い人も含めていなくなってしまう。・・・㊦

【議員】大きい企業がまだ健在しているうちはいいが、企業の撤退等、本市でも可能性は考えておかなければならないと思う。2025 年で 1 万 8,000 人なので減少は進んでおり、計画との乖離はある。

- ⑤ 土別から旭川や名寄に通っている人もいる。いずれは地元に戻る。そうなるとうまます人口が減る。本市に限らず人口は減少している。そういう中で、いろんなことをやって活性化してやってきている。人を育てることが大事だと思う。・・・㊦

【議員】地元に住んでくれて、仕事があって企業が頑張ってくれている。仕事がないとだめだ。何かアイデアが必要だ。

- ⑥ 要望として温根別出張所の横の体育館で週 3 回、サホークジムやふまネットをやっている。備品の机が経年劣化しており、何とかならないか。・・・㊦

【議員】閉校時に出る学校の備品を譲り受けるタイミングがあったと思うが、調べてみる。

- ⑦ 巣籠もり需要でふるさと納税が増えていると聞くと、本市はどうか。・・・㊦

【議員】それほど増えていない。今期は 6,000 万円ぐらいだ。お礼の品が海鮮物だと人気もあるが。市民がふるさと納税をしているのは 1,500 万円ぐらい。その分他の自治体に行っている。

- ⑧ 現在、道内の土地が外国資本に買い取られているようだが、本市は大丈夫か。・・・㊦

【議員】本市も注意深く見ていかなければいけない。

- ⑨ 東高校が老朽化しているが、今後はどうなるか。・・・㊦

【議員】地域において重要な問題であるので慎重に検討していきたい。

- ⑩ 市議会ではなく市に対する質問だが、朝日町では離農すると水田や畑をそのまま買ってくれる人がいない。酪農家が牧草地に転用しているのが実態だ。酪農家がいらなくなったらどうしたらよいのか。将来の新規就農が見込めない中、農協はそんな先は見ずにとりあえず頑張っているというが、行政も同様か。・・・市

【議員】今ここで私たちが答えをだせることではないが、行政にその旨、確認した上で、答えられる部分に関しては答え検討する。