

# 令和元年度 意見交換会実施結果報告

## 1. 開催日時/開催場所/参加者数

開催日 開催時間	会場	対象	参加者	担当班	正副議長
1月22日(水) 午後1時30分	多寄研修センター	多寄地区	8名	1班	副議長
1月23日(木) 午後1時30分	上士別構造改善センター	上士別地区	5名	2班	議長
1月28日(火) 午後1時30分	温根別出張所	温根別地区	13名	3班	議長
1月29日(水) 午後1時30分	朝日支所	朝日地区	3名	1班	副議長
1月30日(木) 午後3時00分	市民文化センター	中自連役員・市民	22名	2班	議長
合計		5回	51名		

**凡 例**

多・・・多寄地区
 朝・・・朝日地区  
上・・・上士別地区
 中・・・中自連役員・市民  
温・・・温根別地区

## 2. 出席議員/班構成

班	代表者	記録者	班 員		
1班	大西 陽 (総務産業委員長)	荅口 千笑	国忠 崇史	佐藤 正	遠山 昭二
2班	谷 守 (文教厚生委員長)	西川 剛	喜多 武彦	丹 正臣	山居 忠彰
3班	十河 剛志 (議会運営委員長)	真保 誠	谷口 隆徳	村上 緑一	渡辺 英次

## 3. 意見交換会テーマ

- 1) 地域公共交通について
- 2) 家庭ごみについて
- 3) 市民の皆様からのご意見

#### 4. 意見交換での要望・意見等

##### 1) 地域公共交通について

- ① 多寄中学校の閉校に伴い、子ども達の通学に関してはかなり柔軟に対応をしていたが、子ども達が安心して通学ができるようになった。あとは地域の人たちがどれだけ使えるかだと思うが、多寄にはほとんどのバスの停留所に待合室がないことによって弊害がある。特に冬季間の吹雪時にはそれが顕著だ。どこに言えば誰が対応してくれるのか。・・・㊂

【議員】その旨、行政に伝えておく。

- ② 高齢者宅を訪問すると、外出時の足の確保から免許返納が進んでいない。バス路線があっても、バス停まで遠いなど個々に様々な事情がある。路線をデマンド化するなどの対応もしているが、住むところを集約するなどの仕組みも考えないと、在宅高齢者には厳しい。・・・㊃

【議員】公共交通の確保には、これまでも大きな費用をかけてきているが、皆が望む姿というのはなかなか実現できないところ。現状や課題について改めて行政に伝えていく。

- ③ デマンドバスの利用体制について、日に3便、土日は無し、など利便性が悪い。定時の便への乗り継ぎはお年寄りには乗降はきつい。・・・㊄

【議員】定期便が1日5本出ているが、バスが別便となるので難しい

- ④ スクールバスの帰宅時のバス停（市内東5条北6丁目）に屋根がないので整備してほしい。・・・㊅

【議員】他にも屋根なしがあるか、調査が必要。

- ⑤ 地域に住む人間としては、今以上に便が減ると生活に支障ができるが、乗車数が少ないのは確かだ。早朝の便に限らず日中も貸し切り状態なことがあるため、地域から意見も出しづらい。バスを利用せずに土別駅まで自家用車で送迎をしているケースをよく見かけるが、便によってはJRとの接続がギリギリだったりするからではないか。利用する側からすると、JRと地域のバスが時刻を合わせる工夫が必要と考える。土別駅のバス停は駅舎まで距離があるため、もっと近くに移動してほしい。病院のバス停は信号のないところをわたっている人が多く、大変危険だ。病院の構内にバスが入ることが出来れば利便性が上がる。改善を求めている。敬老バス運賃について、バスを乗り継がないと用が足せない場合がある。1回100円であっても、乗り継ぐと往復400円になる。年金生活世帯にとって、400円の負担は大きい。乗り継ぎ割引や所得による割引等を検討いただきたい。・・・㊆

【議員】その旨、伝える。

- ⑥ 敬老バス乗車証交付事業について、市内循環線例えば、乗車料金160円に対し、1乗車100円と負担上昇が大きい（助成率が低い）、乗車機会の減少などいろいろと課題もあるのではないかと。公共交通の維持は「生活圏の維持」、行政の責任として、今後見直すことも必要ではないか。・・・㊇

【議員】乗車数の減少や、それに伴う経営上の課題など注視する課題と認識している。お話しにある新たな課題等については行政に申し伝える。

⑦ 敬老バス乗車証交付事業について、乗車時のチケットプラス 100 円は、高齢に伴い取り扱いが難しくなっている。硬貨を扱わない方法は無いのか。・・・㊥

【議員】バス事業者を確認すると、100 円が 11 枚綴りとなった回数券を 1,000 円で販売しているとのこと。ただし、販売取扱いは事業所の事務所のみ。

⑧ バスを含む公共交通対策について、市は公共交通対策への年間 1 億円支出しているが、これは上限なのか。また、路線バスについて、バス事業者における見直し（バスの減便等）など経営体質改善を求めることはしないのか。・・・㊥

【議員】公共交通対策はこれからも様々な課題への対策が必要と認識している。一方で、バスの減便等バス事業者の見直しについて、行政、事業者ともに詳細データが無いとのこと。見直しに向けて IC カード導入などによる実態把握も必要ではないかと認識している。

⑨ JR 駅舎について、下土別駅、瑞穂駅が廃止とのこと。JR の負担削減として地域にも説明があったが、トイレのくみ取りや環境整備など自治会が行ってきている部分については JR として認識していなかったようだ。市としてはどう考えているのか。・・・㊥

【議員】管理実態については初めて認識した。

## 2) 家庭ごみについて

① 処理場ではどれくらいの経費がかかっているのか。その仕組みは。・・・㊦

【議員】純粹の年間経費が 3 億。当初そのうちの 3 割（9,000 万円）を市民負担として想定し、道内トップクラスの手数料を設定していたが、議会側から修正を求め、現行 23%程が市民負担となる設定となった。

② ごみの有料化は全道的に高いのか。全道平均までならないのか。・・・㊧

【議員】当初提案は、全道一高い設定であったが、全道上位ではあるが範囲内には変更した。今後の収支を見ながら、検討の余地はある。分別の基準も各自治体で違うので、本市は分別を細かくしているので経費がかさむのも事実。開始したばかりなので、これからの実績を見たうえで、勘案したい。

③ 家庭ごみの有料化について、手数料の見直しにより値上がりしていくものなのか。・・・㊧

【議員】手数料単価については、頻繁に上げていくものではない。

④ 有料化がごみの減量化に繋がっていると感じている。先日、環境センターを見学したが、大きな費用をかけた施設でもあり、有料化によるごみの減量が施設延命にも効果があると感じた。・・・㊧

【議員】ご意見として承る。

⑤ 家庭ごみ有料化に伴い、ごみ袋は丈夫になった。袋を購入する際は、10 枚入りなど一定の料金となるので負担感はある。有料化がごみの減量化という考えについて、

市民は一定理解しているが、転入者への対応として、説明のみならず、何枚か無料配布してもいいのでは。・・・㊦

【議員】ご意見として承る。

⑥ 昨今の過剰包装により、プラスチックゴミが多量に出る。ゴミの処理は自治体が行い、結局は市民負担だ。ゴミ問題の根本的な解決に向け、流通や製造業にはたらきかけて欲しい。プラスチックゴミのかさを減らすために、切り刻めば良いという人がいるが本当か？土別再発見で環境センターに行ったが、ガラス越しで稼働状況を見せていない。これでは、何のために行ったかわからない。実際の処理の現場を見てもらったの再発見ではないか。・・・㊦

【議員】処理上の事情等、諸々確認する。

⑦ ごみ回収が期間限定（夏の2か月）で週2回収集に来るが、通年で週2回にしてほしい。農村部を差別化しているのか。・・・㊦

【議員】市街地との平準化を図るとの見方だが、有料化との兼ね合いもあるので、今年度の状況を見て、改善を提案したい。

⑧ 衛生ごみ袋のサイズについて、現在は最小サイズが10リットルであり、1週間では袋がいっぱいにならない状況だ。匂いなどの面で週に1度は排出したいので、10リットル未満の小袋をつくってほしい。・・・㊦

⑨ 衛生ごみ袋に3Lがほしい。・・・㊦

【議員】要望事項として行政に伝える。

⑩ 家庭ごみ有料化後、下北大橋などでごみの投げ捨てが目立つようになった。市は不法投棄の監視対策を徹底してほしい。・・・㊦

⑪ ごみ有料化後の不法投棄の状況は、石灰山（北海道農材工業(株)新土別石灰砒業所）付近で捨てられたごみが目立つようになった。・・・㊦

【議員】行政としては発生していないとの認識。パトロール強化について行政に要請する。

### 3) 市民の皆様からのご意見

#### (1) 議会に対する意見

① 意見交換会について、どうかたちで周知を行ったのか。・・・㊦

【議員】今回は道北日報への広告だ。日程の都合で本市広報や議会広報へは掲載できなかった。

② せっかくの機会なのだから、周知方法を工夫し、ひとりでも多くの参加を望む。・・・㊦

【議員】案内の仕方は工夫しなければならない。貴重なご意見として承る。

③ 市議会意見交換会の日程について、参加者を多く募る必要があると思う。平日日中の時間設定はいかがなものか。・・・㊦

【議員】平成30年度から意見交換会として実施。開催日程についても時期・開始時刻など検討実施しているが、ご意見にある参加しやすい意見交換会開催日程について持ち帰り検討する。

④ 議会においてタブレットが導入されてどうか。・・・㊦

【議員】ペーパーレス、議会資料等のデータ蓄積、メール機能による会議案内などコスト面、議員活動面での効果はある。一方、議員個々の習熟度の差もあり、一長一短といったところ。

⑤ 本市の議会においては、議員同士での関連発言を認めていないと聞いたが本当か。・・・㊧

【議員】一般議案においてはそれはない。いろいろな意見があり、それぞれの議員の立場での発言が許されている。

⑥ 土別の議会をみていて感じることは、議員は一般質問をするが市の答弁は逃げの答弁であったり、部署によっては想定問答で議会の側からの詰めが甘いと感じている。詰めが甘いと職員は自分の仕事を無難にこなすようになる。市の職員と意見交換をすると、典型的な官僚答弁が多く、国と道の言いなりだ。朝日との合併の際につくった建設計画においては、均衡がとれた合併になるはずだったが朝日の衰退が進んでいる。朝日だけで行うことは不公平だからという理由で人工透析の補助も打ち切られた。建設計画を念頭において、土別の発展を考えているのか。不平等であるならば、底辺に合わせるのではなく底上げが必要なのではないか。・・・㊨

【議員】当初の想定よりもはるかに進む人口減少だが、市街地だけが潤えばよいと思っている人はいない。

⑦ 2年前の市議選の投票率は70%を下回った。魅力ある議会活動、議員報酬などに向けた議会としての行動を求める。・・・㊩

【議員】貴重なご意見として承る。

## (2) (仮称) まちなか交流プラザに対する意見

① まちなか交流プラザについて、経営計画はどうなっているのか。赤字になった場合、市がその赤字を埋めることになるのか。・・・㊪

【議員】把握している状況を次のとおり伝える。

- ・道の駅として認可の見込みにより、駐車場、トイレ整備、管理に補助を受けられる。
- ・国道からの直接アクセスも可能となる。
- ・都市間バス（中央バス、道北バス）も敷地内乗り入れ可となる。
- ・観光協会、行政の観光部門の執務スペース。
- ・店舗では軽食・ドリンクを提供予定、実施企業の申し出複数など。
- ・道の駅認可をはじめ安定経営に向けた道筋が見えてきたと感じている。

② まちなか交流プラザについて、多額の建設費、民営ということもあり、どういった経営になるのかわからない。・・・㊫

【議員】道の駅としての認可もされる予定、国道からの直接アクセスも可能となり、高速バスのバス待合としても利用できるなど、市民説明会以降の状況変化もある。議会としても注視していく。

- ③ 新庁舎の開設に向けて消費者協会と自治連合会の事務所の設置を要望したが、場所を確保できないとの回答だった。

まちなか交流プラザの中に事務員が常駐する事務所をつくれぬか。・・・㊦

【議員】まちなか交流プラザ内の在中心者は、市の職員も含めて10名程度。消費者協会の事務は現行のままで、まちづくり会社に可能な範囲で窓口業務対応は、全くの不可能ではないと思うが。消費者協会と自治会連合会については、事務局員がいないことの弊害は確かにあり、要請はしている。

### (3) 新庁舎に対する意見

- ① 新庁舎建設にあたって、公用車車庫のカーポート化については説明があったが、喫煙所建設については説明が無かった。・・・㊧

【議員】行政に伝える。

- ② 喫煙所について、特定屋外喫煙場所が建設されたが、行政機関は敷地内全面禁煙ではないのか。・・・㊧

【議員】来庁者の利便性のため設置した。

### (4) 広報に対する意見

- ① 広報紙がひと月に1回の配布となった。市民への情報が届かなくなるのでは。・・・㊧

【議員】市民に伝える情報は増えている。一方で、ホームページやSNSなど情報伝達媒体が多様化したため、媒体の変更と考えている。

- ② 高齢者に対して、SNSはどうか。・・・㊧

【議員】課題はあると考える。

- ③ 広報紙の月1回の配布に伴い、自治会の配布手数料の見直しについても伝えられた。今は現行どおりの補助金算定となっているが、削減となれば自治会財政も厳しくなる。また、未加入者への配布なども行っており、補助金は維持してほしい。・・・㊧

【議員】状況を確認する。

## (5) 地域課題

- ① 多寄にもっと関心を向けてほしい。魅力あるまちに向け、地域の有志は動いている。教員住宅の空き住宅について、一般市民が利用してもよいのではないか。有効活用をして、人口減を食い止めたい。・・・㊂

【議員】過去にも教育委員会と話しをして、地域振興につながるのであれば検討したいとの話もあった。結果的には流れた。誰でも入れるわけでは無いが、状況によって可能な場合がある。

- ② 石灰山（北海道農材工業(株)新士別石灰砒業所）付近においては、大型トレーラなど（資材のほか牛乳や飼料運搬と思われる）の通行が多い。加えて、天塩川に架かる橋が通行車両に対して狭い。安全対策が必要ではないか。・・・㊃

【議員】現場は道道のため、管理者である旭川建設管理部士別出張所に要望するよう行政に申し伝える。

- ② 5G回線などのニュースを聞くが、上士別地域（27線付近？）では有線では光回線も提供されていない。拡大してほしい。・・・㊃

【議員】要望として行政に伝える。

- ③ 保育園の運営を直営でできないのか。現状では人手不足で維持がきつい。・・・㊄

【議員】存続も含め、検討していく。

- ④ 市内介護施設においては、部屋はあるが職員が確保出来ずに一部休床との施設もある。上川管内東川町の日本語学校との連携で、外国人介護従事者の確保に取り組んでいる自治体もあると聞く。士別市も外国人雇用に力を入れるべきでは。・・・㊅

【議員】課題として認識している。

- ⑤ 東大通りの流雪溝について、投雪時間における両側での同時投雪作業は車両通行時に危険を感じる。左右の時間帯を変えられないか。また、安全作業について指導できないか。・・・㊆

【議員】管理を担当する部署に伝える。

- ⑥ 公衆トイレは朝日に何箇所があるが、通過する人が利用するのはバス停にあったトイレだ。しかしながら、昨年その公衆トイレは廃止になったため、なぜかとの意見がある。共通して、トイレ廃止に納得がいかないという意見であったため、自治会の総会で問題提起をしたところ、公衆トイレが廃止されても仕方ない、廃止されるべきだとの意見はゼロだった。利用度が少ないと言われるが、市街地においても利用度を調べているのか？自治会の会長から維持費がかかるとの説明があったが、いまの場所ほど大きなトイレである必要はないので、再設置を検討してもらえないか。・・・㊇

【議員】経緯を調査する。