

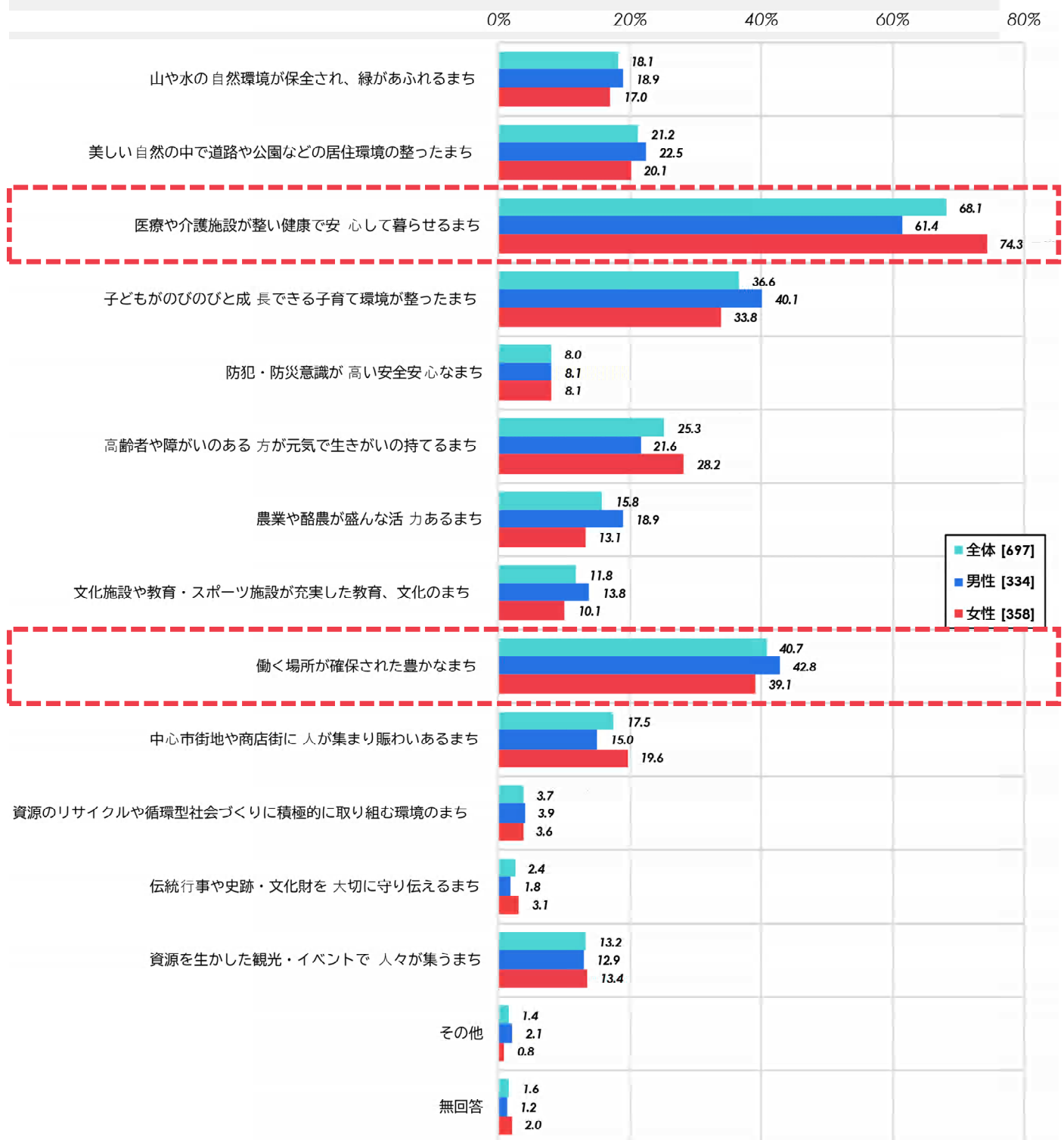
士別市まちづくり総合計画 市民アンケート分析

- ・ 2050年に残すべき魅力や特色
- ・ ウェルビーイング士別モデルの検討（ほか）

問12 2050年に残すべき魅力や特色（1）

あなたは25年後（2050年）の将来、まちにどのような魅力や特色を残すべきと考えますか。

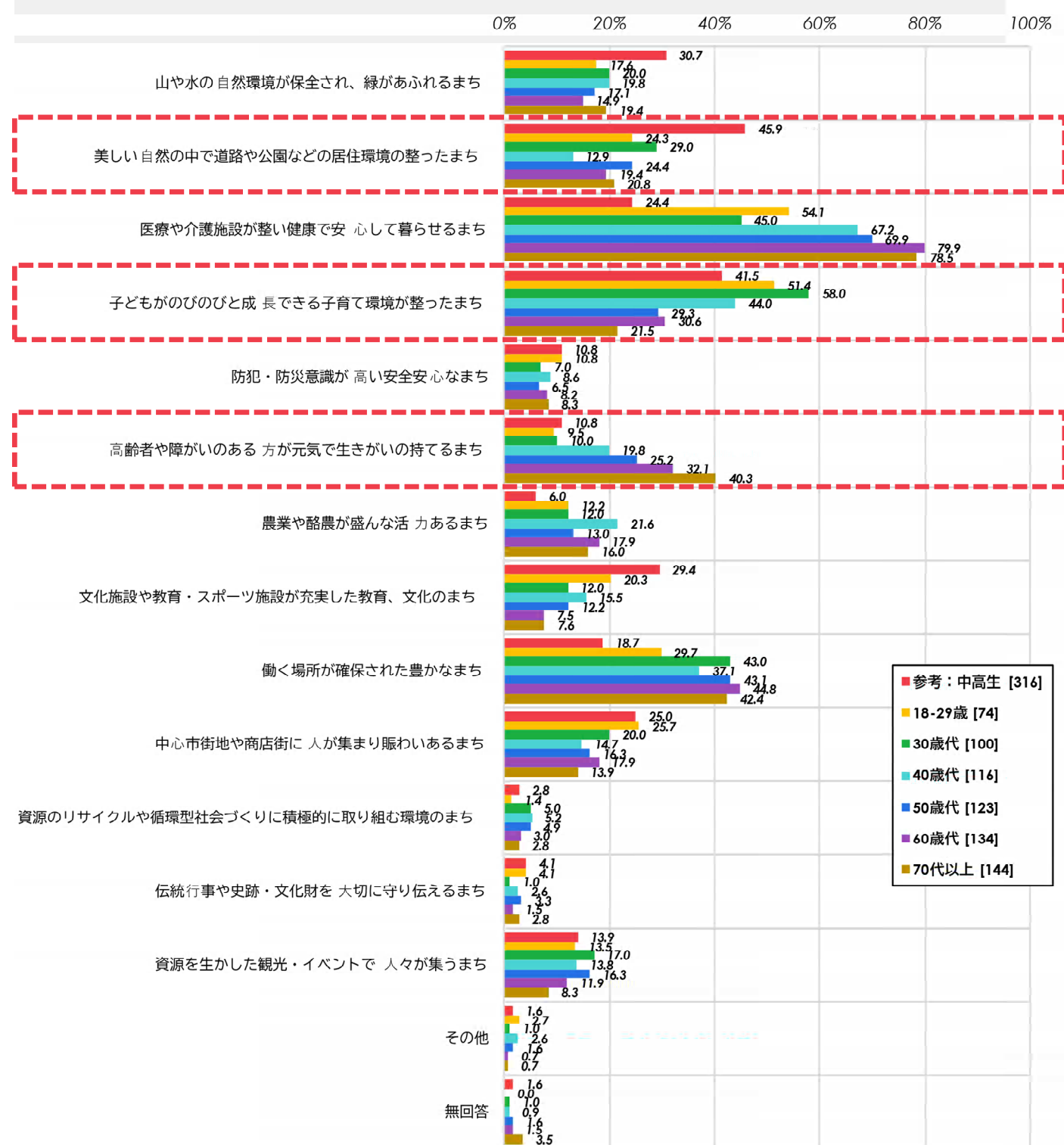
- 最大3つまで選択できる設問である。
- 全体では「医療や介護施設が整い健康で安心して暮らせるまち」が最多。
- 高齢層では、上記のほか、「高齢者や障がいのある方が元気で生きがいの持てるまち」の回答も多い。
- 子育て世代にあたる20～30代では、「子どもがのびのびと成長できる子育て環境が整ったまち」の回答が最多となっている。
- 市民向けアンケートとは別途実施した中高生向けアンケートでの同様の設問では、「美しい自然の中で道路や公園などの居住環境の整ったまち」が最多となった。
- その他、「働く場所が確保された豊かなまち」の回答も各世代で比較的多い。
- 居住地別では、中心市街地以外では「農業や酪農が盛んな活力あるまち」が比較的多い。



問12 2050年に残すべき魅力や特色（2）

あなたは25年後（2050年）の将来、まちにどのような魅力や特色を残すべきと考えますか。

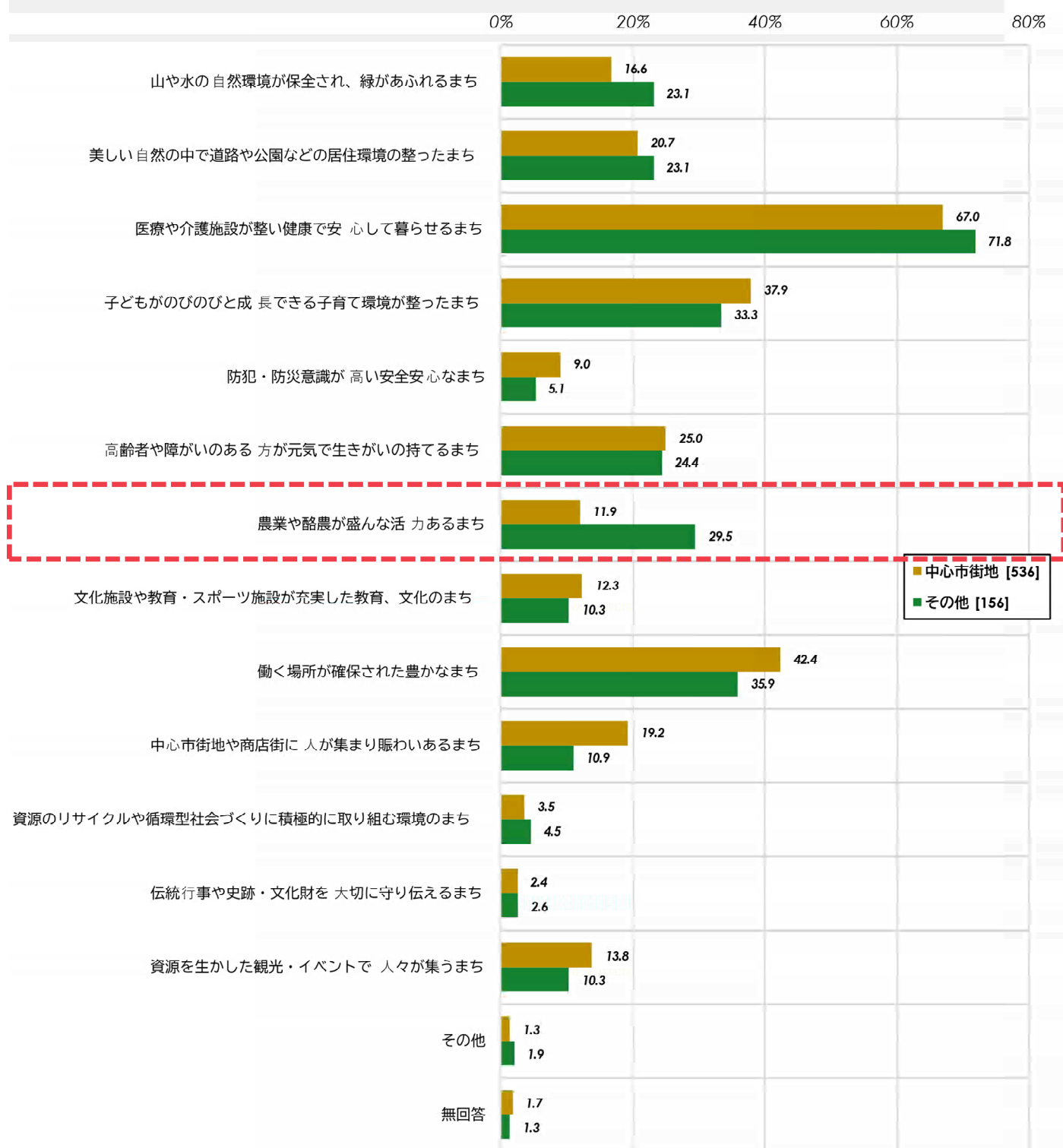
- 最大3つまで選択できる設問である。
- 全体では「医療や介護施設が整い健康で安心して暮らせるまち」が最多。
- 高齢層では、上記のほか、「高齢者や障がいのある方が元気で生きがいの持てるまち」の回答も多い。
- 子育て世代にあたる20～30代では、「子どもがのびのびと成長できる子育て環境が整ったまち」の回答が最多となっている。
- 市民向けアンケートとは別途実施した中高生向けアンケートでの同様の設問では、「美しい自然の中で道路や公園などの居住環境の整ったまち」が最多となった。
- その他、「働く場所が確保された豊かなまち」の回答も各世代で比較的多い。
- 居住地別では、中心市街地以外では「農業や酪農が盛んな活力あるまち」が比較的多い。



問12 2050年に残すべき魅力や特色（3）

あなたは25年後（2050年）の将来、まちにどのような魅力や特色を残すべきと考えますか。

- 最大3つまで選択できる設問である。
- 全体では「医療や介護施設が整い健康で安心して暮らせるまち」が最多。
- 高齢層では、上記のほか、「高齢者や障がいのある方が元気で生きがいの持てるまち」の回答も多い。
- 子育て世代にあたる20～30代では、「子どもがのびのびと成長できる子育て環境が整ったまち」の回答が最多となっている。
- 市民向けアンケートとは別途実施した中高生向けアンケートでの同様の設問では、「美しい自然の中で道路や公園などの居住環境の整ったまち」が最多となった。
- その他、「働く場所が確保された豊かなまち」の回答も各世代で比較的多い。
- 居住地別では、中心市街地以外では「農業や酪農が盛んな活力あるまち」が比較的多い。



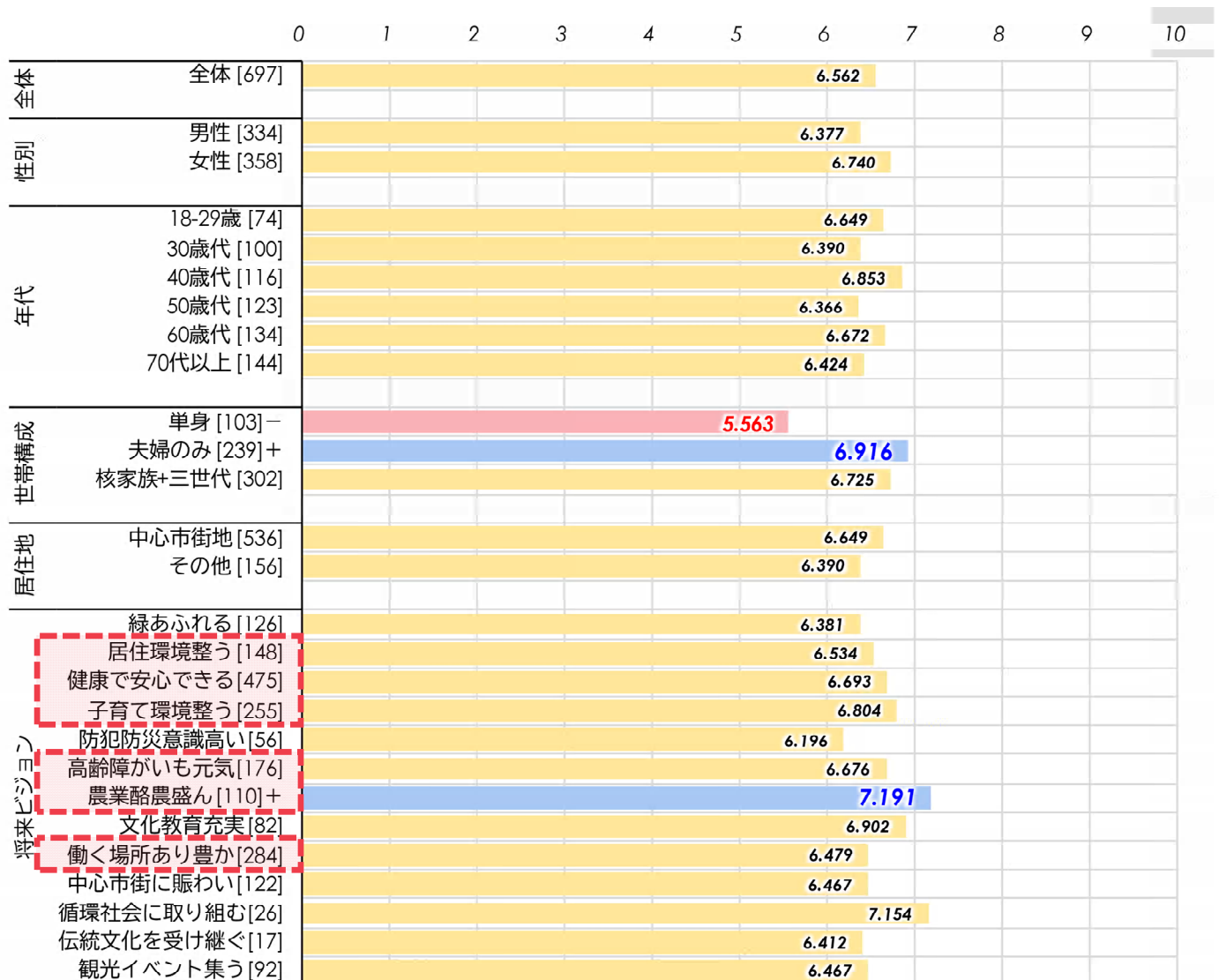
「士別らしい」 将来ビジョンとは？（1）

- 「士別らしい」 将来ビジョンを選択するにあたっては、市民の多様な考えをカバーすべきものとして、属性別の選択率も踏まえて以下を抽出した。
- 市民全体の上位である「医療や介護施設が整い健康で安心して暮らせるまち」「働く場所が確保された豊かなまち」
- 中高生で多い「美しい自然の中で道路や公園などの居住環境の整ったまち」、若年層で多い「子どもがのびのびと成長できる子育て環境が整ったまち」、高齢層で多い「高齢者や障がいのある方が元気で生きがいの持てるまち」
- 中心市街地以外で多い「農業や酪農が盛んな活力あるまち」
- また、この中でも「農業や酪農が盛んな活力あるまち」は、市民全体に比べて幸福度や暮らし満足度が高いことが特徴的である。

属性別 幸福度の平均点

※ 0～10点で評価

※ 全体平均と比較して有意差のある属性は「+、-」で強調した



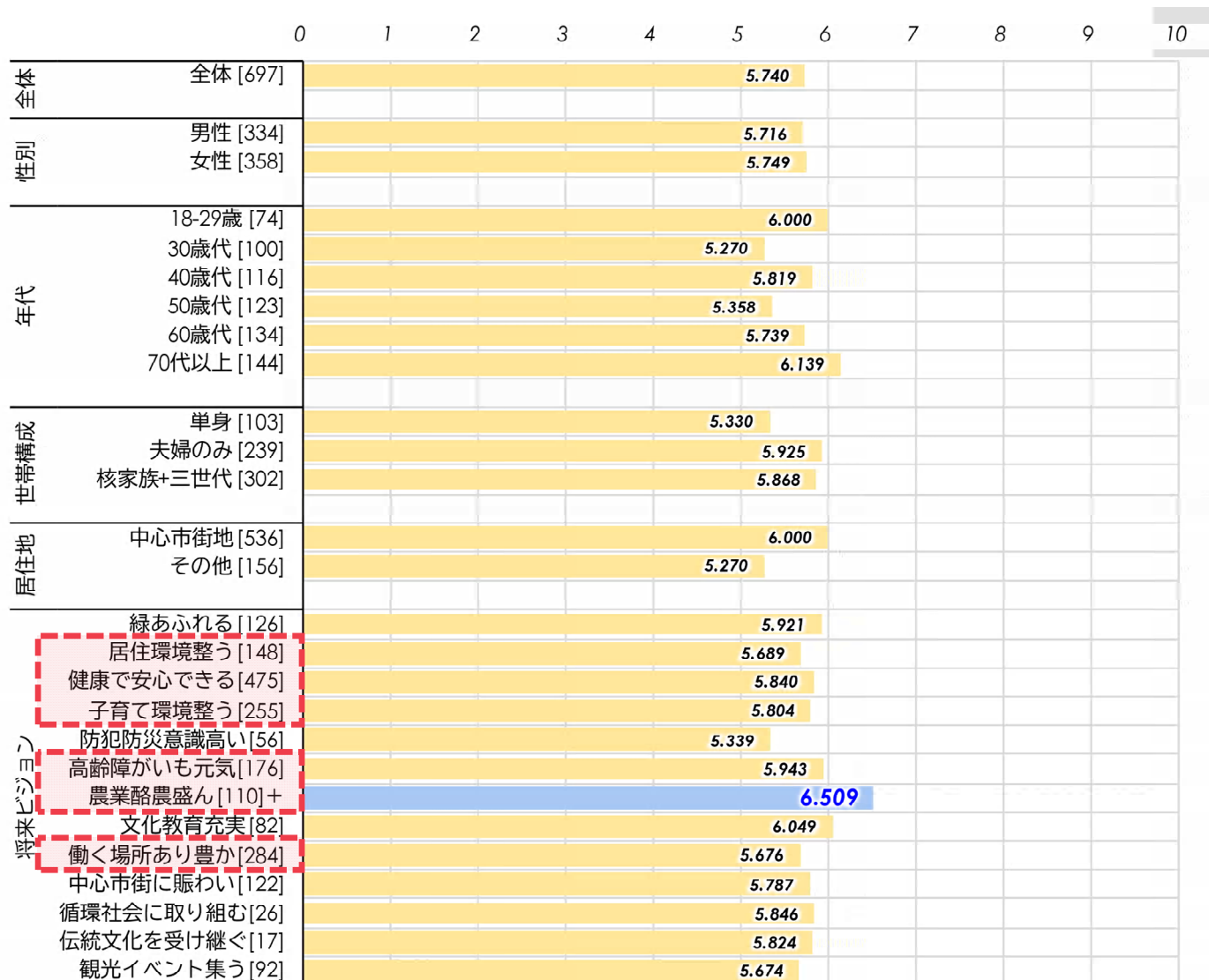
「土別らしい」 将来ビジョンとは？（2）

- 「土別らしい」 将来ビジョンを選択するにあたっては、市民の多様な考えをカバーすべきものとして、属性別の選択率も踏まえて以下を抽出した。
- 市民全体の上位である「医療や介護施設が整い健康で安心して暮らせるまち」「働く場所が確保された豊かなまち」
- 中高生で多い「美しい自然の中で道路や公園などの居住環境の整ったまち」、若年層で多い「子どもがのびのびと成長できる子育て環境が整ったまち」、高齢層で多い「高齢者や障がいのある方が元気で生きがいの持てるまち」
- 中心市街地以外で多い「農業や酪農が盛んな活力あるまち」
- また、この中でも「農業や酪農が盛んな活力あるまち」は、市民全体に比べて幸福度や暮らし満足度が高いことが特徴的である。

属性別 暮らし満足度の平均点

※ 0～10点で評価

※ 全体平均と比較して有意差のある属性は「+、-」で強調した



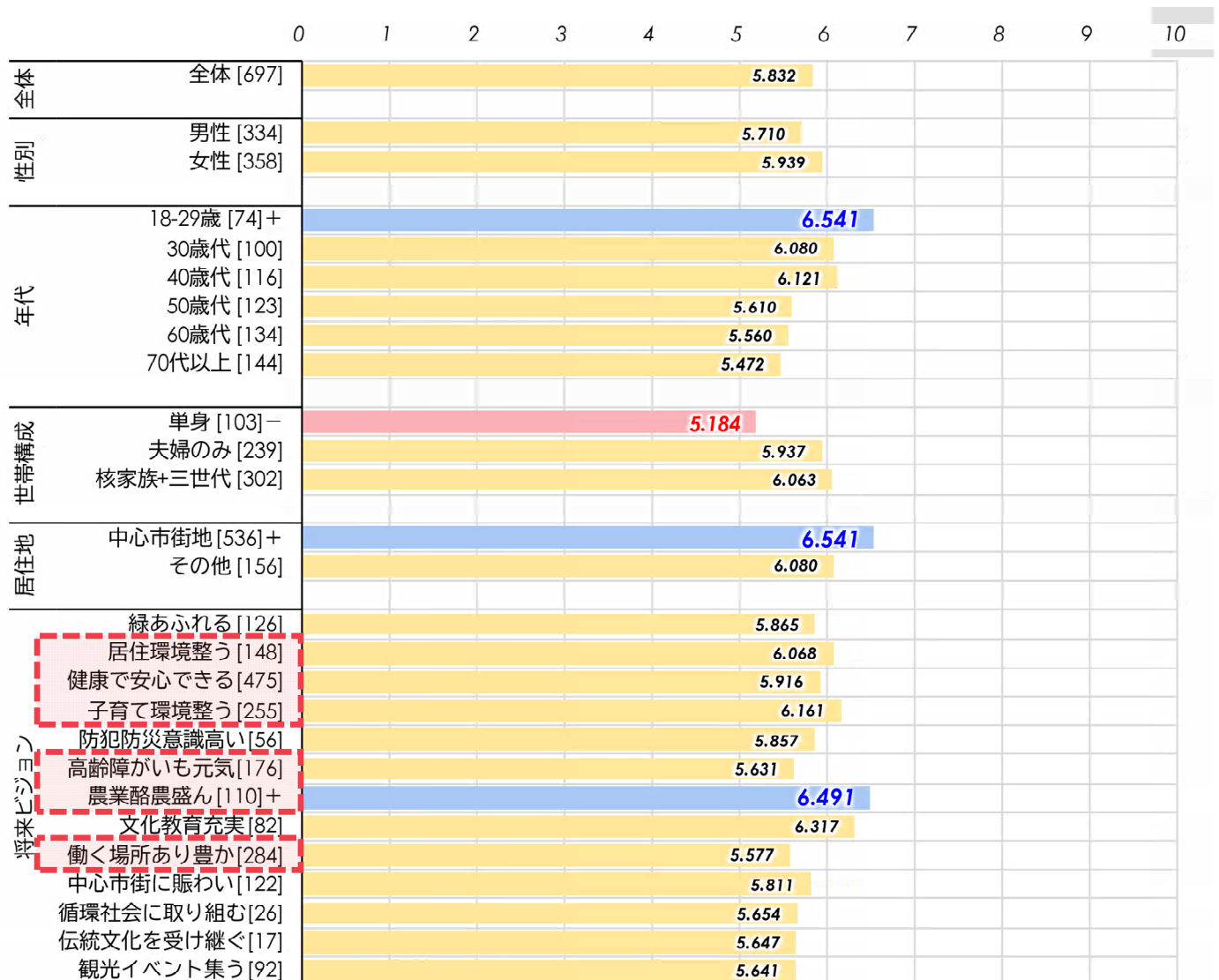
「士別らしい」 将来ビジョンとは？（3）

- 「士別らしい」 将来ビジョンを選択するにあたっては、市民の多様な考えをカバーすべきものとして、属性別の選択率も踏まえて以下を抽出した。
- 市民全体の上位である「医療や介護施設が整い健康で安心して暮らせるまち」「働く場所が確保された豊かなまち」
- 中高生で多い「美しい自然の中で道路や公園などの居住環境の整ったまち」、若年層で多い「子どもがのびのびと成長できる子育て環境が整ったまち」、高齢層で多い「高齢者や障がいのある方が元気で生きがいの持てるまち」
- 中心市街地以外で多い「農業や酪農が盛んな活力あるまち」
- また、この中でも「農業や酪農が盛んな活力あるまち」は、市民全体に比べて幸福度や暮らし満足度が高いことが特徴的である。

属性別 5年後の幸福度の平均点

※ 0～10点で評価

※ 全体平均と比較して有意差のある属性は「+、-」で強調した



将来ビジョンとWell-being

- 将来ビジョンの選択者ごとの、Well-beingに関する項目の平均評価点を表にしたもの。
- 特に重要であるとして抽出した5つのビジョンと市民全体とを比較した。有意（t検定、有意水準は5%）に評価点が高いものは**青文字**、低いものは**赤文字**で示している。
- 評価点は、「非常にあてはまる」2点、「ある程度あてはまる」1点、「どちらともいえない」0点、「あまりあてはまらない」-1点、「全くあてはまらない」-2点として平均をとった。
- 「～騒音に悩まされている」のみ、上記点数の正負を入れ替えて計算している。
- 前述の通り、「**農業や酪農が盛んな活力あるまち**」は幸福度の高さが目立つ。精神的な充足感に加え、自然景観に対する評価が市民全体と比較して高くなっている。
- 一方、「**高齢者や障がいのある方が元気で生きがいの持てるまち**」ではそうした項目の点数が低めに出ている。年代別にみても、高齢層では自然景観への評価があまり高くない傾向がみられる。

		全体	幸福度との相関	2 居住環境 整う	3 健康で安心できる	4 子育て環境整う	6 高齢者が いも元気	7 農業酪農 盛ん	9 働く場所 あり豊か
問14	幸福度	6.562	1.000	6.534	6.693	6.804	6.676	7.191	6.479
問15	暮らし満足度	5.740	0.645	5.689	5.840	5.804	5.943	6.509	5.676
問18	5年後の幸福度	5.832	0.707	6.068	5.916	6.161	5.631	6.491	5.577
問19-1	私の暮らしている地域では、医療機関が充実している	-0.553	0.180	-0.596	-0.544	-0.625	-0.406	-0.467	-0.587
問19-2	私の暮らしている地域では、介護・福祉施設のサービスが受けやすい	-0.087	0.146	-0.028	-0.105	-0.079	-0.069	-0.075	-0.075
問19-3	私の暮らしている地域では、日常の買い物にまったく不便がない	0.060	0.212	0.096	0.052	0.183	0.035	0.185	0.065
問19-4	私の暮らしている地域では、飲食を楽しめる場所が充実している	-0.521	0.281	-0.459	-0.503	-0.458	-0.486	-0.377	-0.527
問19-5	私の自宅には、心地のいい居場所がある	0.751	0.359	0.855	0.717	0.857	0.651	0.944	0.737
問19-6	私の自宅の近辺では、騒音に悩まされている	0.926	0.143	0.841	0.910	0.948	0.867	1.283	0.943
問19-7	私の暮らしている地域では、適度な費用で住居を確保できる	-0.028	0.188	0.083	0.007	-0.111	0.036	0.085	-0.087
問19-8	私の暮らしている地域では、公共交通機関で、好きな時に好きなところへ移動ができる	-0.779	0.112	-0.738	-0.794	-0.794	-0.663	-0.841	-0.817
問19-9	私の暮らしている地域には、楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある	-1.060	0.113	-1.048	-1.052	-1.060	-1.000	-1.038	-1.079
問19-10	私の暮らしている地域では、子育て支援・補助が手厚い	-0.093	0.225	-0.125	-0.095	-0.099	-0.047	-0.019	-0.119
問19-11	私の暮らしている地域では、子どもたちがいきいきと暮らせる	0.160	0.298	0.146	0.156	0.175	0.075	0.374	0.129
問19-12	私の暮らしている地域では、教育環境が整っている	0.183	0.224	0.192	0.244	0.115	0.179	0.178	0.160
問19-13	私の暮らしている地域では、通学しやすい場所に学校がある	0.315	0.145	0.359	0.316	0.413	0.234	0.318	0.318
問19-14	私が暮らしている地域の行政は、地域のことを真剣に考えていると思う	-0.046	0.282	-0.083	-0.052	0.028	-0.076	0.206	-0.054
問19-15	私が暮らしている地域の公共施設は使い勝手がよく便利である	-0.064	0.276	-0.118	-0.050	-0.004	-0.170	0.113	-0.072
問19-16	私の暮らしている地域では、行政サービスのデジタル化が進んでいる	-0.114	0.214	-0.104	-0.054	-0.108	-0.107	-0.170	-0.112
問19-17	私の暮らしている地域では、仕事や日常生活の場でデジタルサービスを利用しやすい	-0.224	0.189	-0.194	-0.186	-0.187	-0.250	-0.295	-0.255
問19-18	私が暮らしている地域の雰囲気は、自分にとって心地よい	0.396	0.437	0.448	0.418	0.460	0.267	0.617	0.341
問19-19	私の暮らしている地域には、まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある	0.513	0.267	0.521	0.490	0.625	0.322	0.694	0.516
問19-20	私の暮らしている地域には、自慢できる都市景観がある	-0.444	0.221	-0.428	-0.467	-0.419	-0.426	-0.377	-0.450
問19-21	私の暮らしている地域には、自慢できる自然景観がある	0.169	0.286	0.281	0.080	0.209	0.076	0.500	0.083
問19-22	私の暮らしている地域では、身近に自然を感じることができる	0.947	0.223	1.007	0.900	1.040	0.746	1.222	0.900
問19-23	私の暮らしている地域の空気や水は澄んでいてきれいだと感じる	0.898	0.281	0.938	0.855	0.925	0.776	1.206	0.882
問19-24	私の暮らしている地域では、リサイクルや再生可能エネルギー活用等、環境への取組みが盛んである	0.205	0.097	0.130	0.253	0.162	0.183	0.299	0.204
問19-25	私の暮らしている地域では、防災対策がしっかりしている	0.117	0.203	0.110	0.117	0.179	0.053	0.215	0.083
問19-26	私の暮らしている地域は、防犯対策が整っており、治安がよい	0.090	0.185	0.151	0.073	0.083	-0.081	0.271	0.118
問19-27	私の暮らしている地域では、歩道や信号が整備されていて安心である	0.463	0.200	0.541	0.465	0.470	0.366	0.632	0.393
問20-1	私は、同じ町内に住む人々を信頼している	0.365	0.273	0.299	0.412	0.327	0.436	0.648	0.399
問20-2	私の暮らしている地域では、地域活動への市民参加が盛んである	-0.041	0.202	0.102	-0.058	-0.112	-0.041	0.111	-0.068
問20-3	私の暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいる	-0.119	0.260	-0.130	-0.130	-0.077	-0.220	0.259	-0.173
問20-4	私は、町内の人々が困っていたら手助けをする	0.464	0.262	0.438	0.501	0.474	0.448	0.556	0.430
問20-5	私は、この町内に対して愛着を持っている	0.100	0.291	0.116	0.150	0.088	0.222	0.444	0.060
問20-6	この町内には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	-0.180	0.276	-0.190	-0.159	-0.202	-0.076	-0.056	-0.219
問20-7	私は、見知らぬ他者であっても信頼する	-0.837	0.204	-0.767	-0.824	-0.819	-0.766	-0.602	-0.864
問20-8	私は、町内の人々が自分をどう思っているか気になる	-0.617	-0.036	-0.558	-0.574	-0.711	-0.394	-0.667	-0.645
問20-9	私の暮らしている地域には、女性が活躍しやすい雰囲気がある	-0.298	0.174	-0.192	-0.305	-0.294	-0.337	-0.168	-0.317
問20-10	私の暮らしている地域には、若者が活躍しやすい雰囲気がある	-0.479	0.149	-0.401	-0.502	-0.456	-0.524	-0.333	-0.547
問21-1	私は、自分のことを好ましく感じる	0.199	0.423	0.229	0.203	0.166	0.164	0.299	0.141
問21-2	私は、身体的に健康な状態である	0.507	0.293	0.603	0.479	0.628	0.351	0.673	0.484
問21-3	私は、精神的に健康な状態である	0.630	0.364	0.648	0.649	0.664	0.635	0.738	0.563
問21-4	私が暮らしている地域は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい	-0.410	0.222	-0.342	-0.430	-0.444	-0.417	-0.280	-0.458
問21-5	私は、将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	0.759	0.267	0.810	0.728	0.928	0.704	1.038	0.649
問21-6	私の暮らしている地域では、学びたいことを学べる機会がある	-0.308	0.244	-0.331	-0.317	-0.298	-0.154	-0.206	-0.365
問21-7	私の暮らしている地域では、やりたい仕事を見つけやすい	-0.994	0.168	-1.082	-0.996	-0.956	-0.888	-0.963	-1.057
問21-8	私の暮らしている地域では、適切な収入を得るための機会がある	-0.744	0.248	-0.762	-0.747	-0.700	-0.731	-0.766	-0.832
問21-9	私の暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある	-0.740	0.193	-0.741	-0.753	-0.735	-0.676	-0.729	-0.789
WB)	生活充実	0.000	0.247	0.061	-0.001	0.030	0.147	0.119	-0.037
WB)	教育環境	0.000	0.296	0.001	0.031	0.012	-0.053	0.159	-0.038
WB)	地域活力	0.000	0.328	-0.011	0.023	0.065	0.097	0.198	-0.148
WB)	安心安全	0.000	0.237	0.040	0.018	0.031	-0.203	0.291	-0.040
WB)	人間関係	0.000	0.320	0.125	0.049	-0.045	0.123	0.635	-0.104
WB)	心身健康	0.000	0.499	0.142	-0.023	0.164	-0.147	0.371	-0.124
WB)	快適環境	0.000	0.402	0.119	-0.082	0.170	-0.307	0.627	-0.076

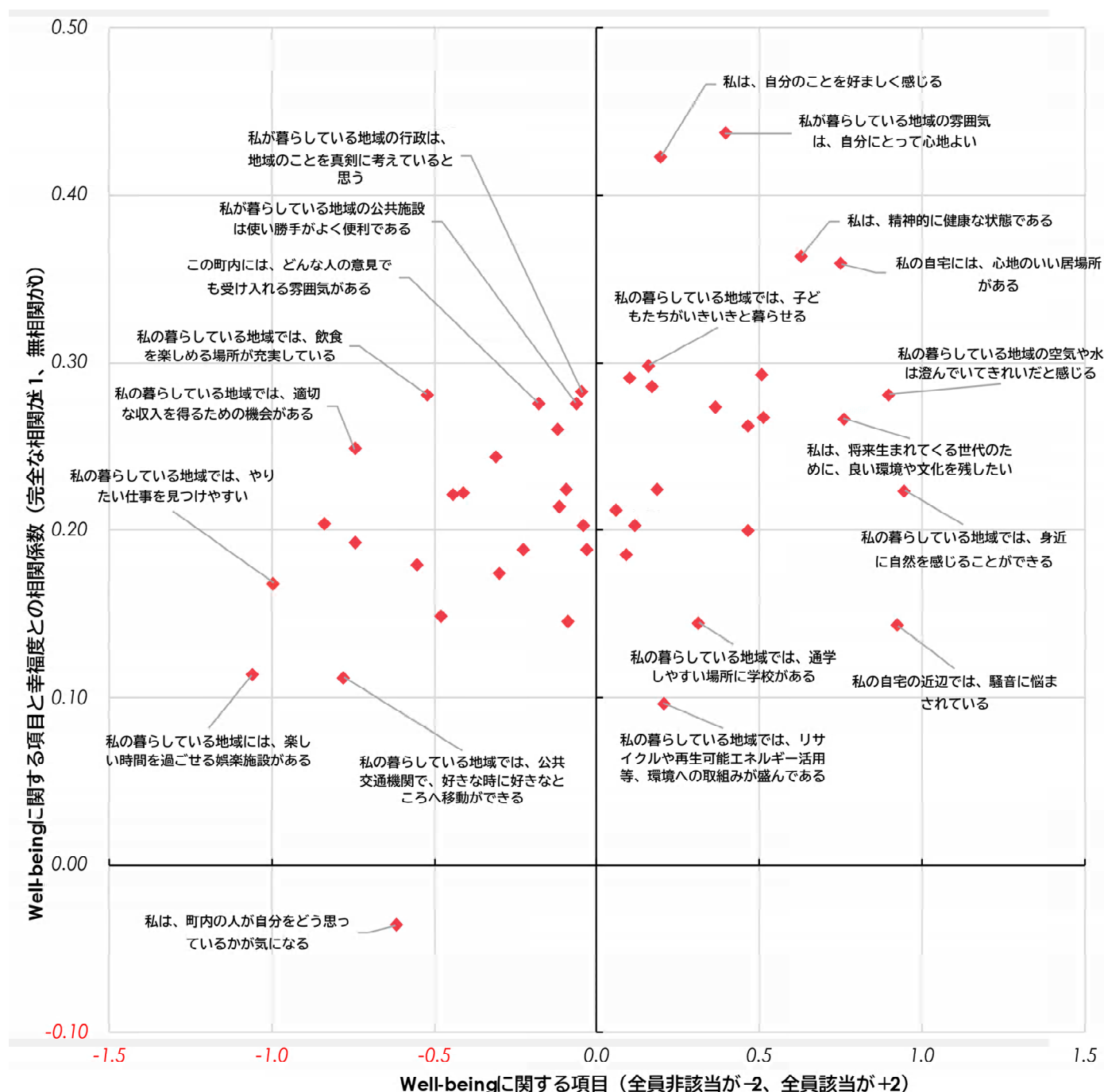
幸福度とWell-being (1)

- Well-beingに関する項目を横軸に、「政策満足度と幸福度との相関係数」を縦軸に、各政策をプロットした。
- 幸福度との関連が高く、現状の満足度も高い項目としては、地域の雰囲気や心地のいい居場所など、精神的な充足感に関する項目が多い。
- 幸福度との関連が高いものの、現状の満足度が低い項目としては、生活の利便性や雇用に関する項目が多い。
- 将来ビジョンに「農業や酪農が盛んな活力あるまち」を選択した方では、雰囲気の良さや心地よさの他、**自然環境の豊かさ**が挙がる。

Well-beingに関する項目×幸福度との相関

※ 評価点は、「非常にあてはまる」2点、「ある程度あてはまる」1点、「どちらともいえない」0点、「あまりあてはまらない」-1点、「全くあてはまらない」-2点として平均をとった

※ 「～騒音に悩まされている」のみ、上記点数の正負を入れ替えて計算している



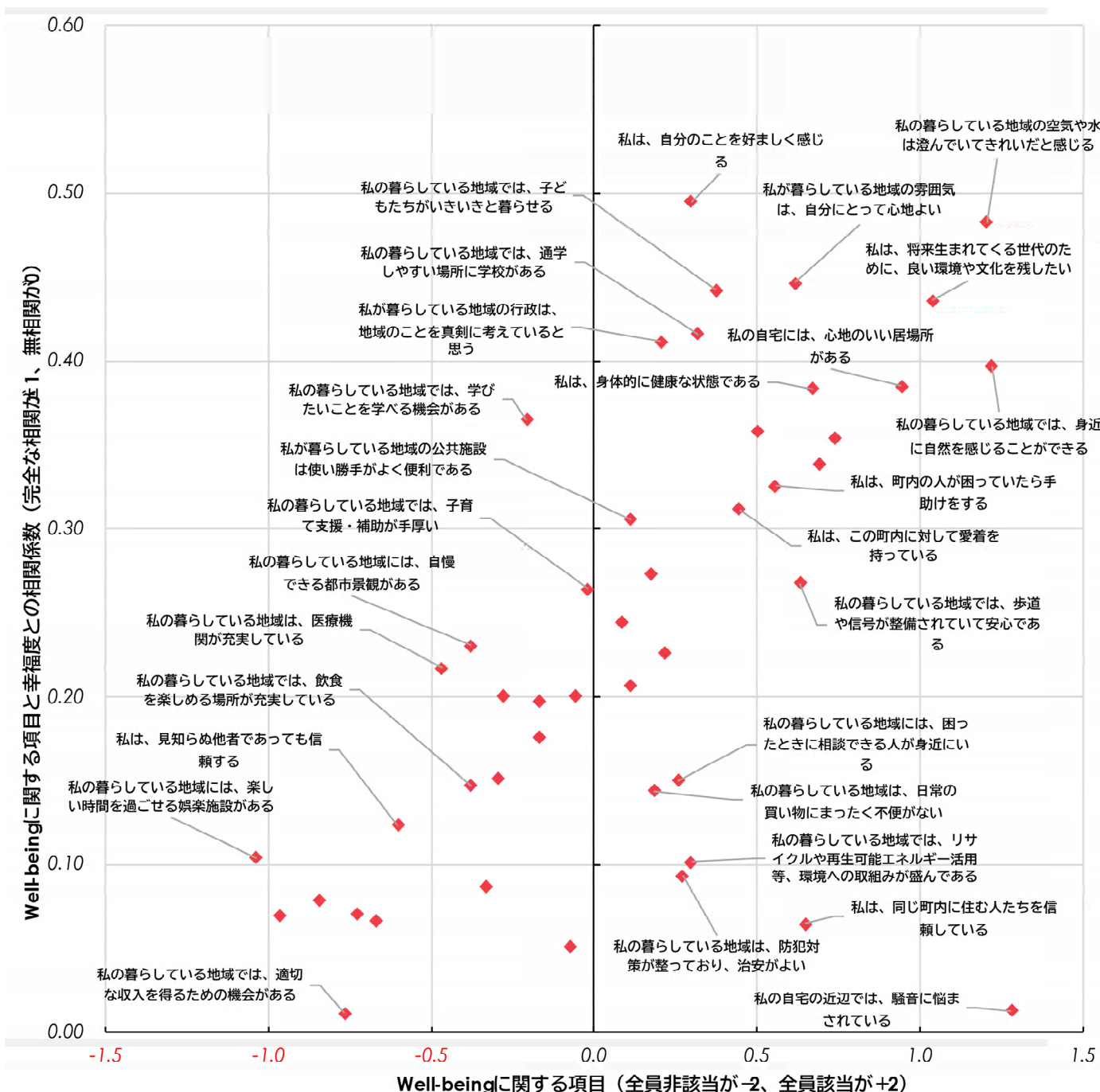
幸福度とWell-being (2)

- Well-beingに関する項目を横軸に、「政策満足度と幸福度との相関係数」を縦軸に、各政策をプロットした。
- 幸福度との関連が高く、現状の満足度も高い項目としては、地域の雰囲気や心地のいい居場所など、精神的な充足感に関する項目が多い。
- 幸福度との関連が高いものの、現状の満足度が低い項目としては、生活の利便性や雇用に関する項目が多い。
- 将来ビジョンに「農業や酪農が盛んな活力あるまち」を選択した方では、雰囲気の良さや心地よさの他、**自然環境の豊かさ**が挙がる。

Well-beingに関する項目×幸福度との相関 (農業や酪農が盛んな活力あるまち を選択した方)

※ 評価点は、「非常にあてはまる」2点、「ある程度あてはまる」1点、「どちらともいえない」0点、「あまりあてはまらない」-1点、「全くあてはまらない」-2点として平均をとった

※ 「～騒音に悩まされている」のみ、上記点数の正負を入れ替えて計算している



将来ビジョンと政策満足度（1）

- 将来ビジョンの選択者ごとの、政策満足度の平均評価点を表にしたもの。
- 特に重要であるとして抽出した5つのビジョンと市民全体とを比較した。有意（t検定、有意水準は5%）に評価点が高いものは**青文字**、低いものは**赤文字**で示している。
- 評価点は、「満足」2点、「やや満足」1点、「どちらともいえない」0点、「やや不満」-1点、「不満」-2点として平均をとった。
- 将来ビジョンごとに、満足度に若干の高低はあるものの、総じてみると満足・不満の傾向は共通している。
- 「農業や酪農が盛んな活力あるまち」**は全体的に政策満足度が高めだが、雇用や産業振興、観光振興に関する評価はその中ではあまり高くない。
- 「高齢者や障がいのある方が元気で生きがいの持てるまち」**では上下水道、生活道路、除排雪といった生活インフラに関する満足度が市民全体と比べると低めに出ている。

		全体	幸福度との相関	2 居住環境 整う	3 健康で安 心できる	4 子育て環 境整う	6 高齢障が いも元気	7 農業酪農 盛ん	9 働く場所 あり豊か
問14	幸福度	6.562	1.000	6.534	6.693	6.804	6.676	7.191	6.479
問15	暮らし満足度	5.740	0.645	5.689	5.840	5.804	5.943	6.509	5.676
問18	5年後の幸福度	5.832	0.707	6.068	5.916	6.161	5.631	6.491	5.577
問22-1-1	市立病院の診療体制と名寄市立総合病院との連携	-0.178	0.195	-0.042	-0.234	-0.218	-0.158	-0.115	-0.307
問22-1-2	訪問看護や訪問リハビリなどの在宅医療	0.095	0.152	0.218	0.115	0.127	0.094	0.220	-0.029
問22-1-3	上士別・多寄・朝日診療所の診療体制	0.105	0.156	0.056	0.075	0.195	0.000	0.255	0.008
問22-1-4	母子への健康支援	0.383	0.244	0.457	0.328	0.510	0.287	0.645	0.320
問22-1-5	成人への健康支援	0.502	0.278	0.478	0.503	0.546	0.496	0.635	0.441
問22-1-6	感染症予防	0.692	0.187	0.664	0.703	0.695	0.723	0.790	0.656
問22-1-7	食習慣改善の取り組み	0.334	0.182	0.459	0.324	0.448	0.333	0.474	0.248
問22-1-8	成年後見センターや市民サロンなどの地域福祉	0.179	0.083	0.290	0.190	0.281	0.172	0.200	0.055
問22-1-9	障がいのある人への支援	0.057	0.165	0.081	0.039	0.202	-0.031	0.280	0.042
問22-1-10	在宅介護サービスや認知症ケア、介護予防対策	0.139	0.126	0.118	0.130	0.220	0.120	0.170	0.057
問22-1-11	国民健康保険制度	0.380	0.231	0.340	0.420	0.417	0.408	0.575	0.333
問22-1-12	民生委員・児童委員などの相談体制、生活保護	0.121	0.144	0.108	0.131	0.168	0.230	0.158	0.079
問22-1-13	保育所の環境やサービス	0.196	0.068	0.228	0.273	0.166	0.297	0.350	0.203
問22-1-14	子どもの医療費無償化などの子育て支援や多子世帯への支援	0.479	0.220	0.505	0.523	0.517	0.485	0.672	0.477
問22-1-15	未就学児や障がい児への教育支援	0.214	0.215	0.345	0.233	0.194	0.353	0.382	0.143
問22-1-16	小・中学校の教育環境や学習プログラム	0.259	0.207	0.280	0.276	0.243	0.264	0.317	0.238
問22-1-17	いじめ・不登校への対策や相談体制	-0.136	0.201	-0.015	-0.174	-0.158	-0.094	-0.102	-0.120
問22-1-18	通学路や校舎の整備	0.160	0.087	0.278	0.115	0.073	0.071	0.467	0.121
問22-1-19	生涯に渡って学べる環境づくり	-0.056	0.209	0.000	-0.088	-0.047	0.028	-0.066	-0.129
問22-1-20	青少年の健全育成や非行防止活動	0.184	0.179	0.236	0.210	0.212	0.140	0.188	0.184
問22-1-21	子ども会などの青少年活動や子ども向け体験学習	0.197	0.147	0.253	0.182	0.243	0.176	0.235	0.064
問22-1-22	伝統・芸術文化の継承や支援	0.071	0.147	0.120	0.043	0.020	0.046	0.129	-0.006
問22-1-23	市民スポーツの振興	0.345	0.132	0.352	0.278	0.388	0.315	0.364	0.278
問22-1-24	防犯、交通安全活動	0.325	0.128	0.351	0.324	0.375	0.252	0.378	0.288
問22-1-25	消費者被害の防止	0.325	0.186	0.411	0.329	0.325	0.307	0.421	0.304
問22-2-1	農業振興に関する施策	0.008	0.105	0.208	-0.024	0.038	-0.011	-0.205	-0.021
問22-2-2	林業振興に関する施策	0.041	0.145	0.154	0.036	-0.018	-0.013	0.000	-0.025
問22-2-3	空き店舗の活用など中心市街地の活性化対策	-0.866	0.158	-0.901	-0.892	-0.817	-0.783	-0.867	-0.866
問22-2-4	中小企業に対する支援	-0.427	0.211	-0.402	-0.441	-0.408	-0.418	-0.448	-0.497
問22-2-5	ラブ士別・バイ士別運動の取り組み	-0.056	0.121	0.043	-0.029	-0.105	0.036	-0.051	-0.149
問22-2-6	地域の特産品を生かした商品開発など地場産業への支援	-0.097	0.183	0.039	-0.114	-0.056	-0.076	-0.247	-0.167
問22-2-7	起業・創業への支援	-0.225	0.148	-0.056	-0.195	-0.220	-0.098	-0.468	-0.308
問22-2-8	観光資源の開発やメニューづくり、イベントの開催	-0.134	0.155	0.087	-0.109	-0.114	-0.033	-0.180	-0.268
問22-2-9	観光情報の発信と観光案内	-0.138	0.087	-0.018	-0.116	-0.042	-0.111	-0.390	-0.211
問22-2-10	合宿招致対策	0.370	0.080	0.446	0.366	0.347	0.408	0.420	0.379
問22-2-11	合宿者と市民との交流	0.256	0.065	0.308	0.272	0.263	0.342	0.296	0.181

将来ビジョンと政策満足度（2）

- 将来ビジョンの選択者ごとの、政策満足度の平均評価点を表にしたもの。
- 特に重要であるとして抽出した5つのビジョンと市民全体とを比較した。有意（t検定、有意水準は5%）に評価点が高いものは**青文字**、低いものは**赤文字**で示している。
- 評価点は、「満足」2点、「やや満足」1点、「どちらともいえない」0点、「やや不満」-1点、「不満」-2点として平均をとった。
- 将来ビジョンごとに、満足度に若干の高低はあるものの、総じてみると満足・不満の傾向は共通している。
- 「農業や酪農が盛んな活力あるまち」**は全体的に政策満足度が高めだが、雇用や産業振興、観光振興に関する評価は其中ではあまり高くない。
- 「高齢者や障がいのある方が元気で生きがいの持てるまち」**では上下水道、生活道路、除排雪といった生活インフラに関する満足度が市民全体と比べると低めに出ている。

		全体	幸福度との相関	2 居住環境 整う	3 健康で安 心できる	4 子育て環 境整う	6 高齢障が いも元気	7 農業酪農 盛ん	9 働く場所 あり豊か
問14	幸福度	6.562	1.000	6.534	6.693	6.804	6.676	7.191	6.479
問15	暮らし満足度	5.740	0.645	5.689	5.840	5.804	5.943	6.509	5.676
問18	5年後の幸福度	5.832	0.707	6.068	5.916	6.161	5.631	6.491	5.577
問22-2-12	企業誘致活動や立地企業との連携イベントなど	-0.142	0.133	-0.049	-0.169	-0.103	-0.010	-0.169	-0.272
問22-2-13	雇用の安定施策	-0.329	0.189	-0.120	-0.354	-0.318	-0.250	-0.319	-0.467
問22-2-14	職業能力開発向上	-0.137	0.156	-0.042	-0.123	-0.054	0.010	-0.177	-0.256
問22-2-15	ごみの減量化への取り組み	0.267	0.148	0.236	0.291	0.300	0.329	0.320	0.310
問22-2-16	家庭ごみの分別徹底などによりサイクルの推進	0.324	0.173	0.311	0.329	0.349	0.348	0.396	0.345
問22-2-17	家庭ごみの戸別収集とリサイクルセンターへの持ち込み	0.517	0.229	0.633	0.466	0.634	0.450	0.622	0.500
問22-2-18	植樹会や講演会を通じた環境保全の取り組み	0.156	0.262	0.261	0.146	0.175	0.172	0.161	0.135
問22-2-19	ゴミのポイ捨てや飼い犬のフン害防止などの環境美化	-0.144	0.180	-0.173	-0.222	0.000	-0.170	0.022	-0.227
問22-2-20	公園の整備	0.260	0.141	0.292	0.209	0.327	0.201	0.615	0.209
問22-2-21	災害に強い河川の整備	0.079	0.121	0.231	0.035	0.091	0.119	0.024	0.064
問22-2-22	公営住宅の維持管理、予防保全	-0.030	0.109	-0.012	-0.083	0.052	-0.079	0.161	-0.076
問22-2-23	空き家の活用と環境の整備	-0.573	0.096	-0.489	-0.583	-0.519	-0.505	-0.658	-0.544
問22-2-24	市内のインターネット環境や携帯通信エリアの拡大	0.158	0.211	0.252	0.115	0.320	0.116	0.380	0.122
問22-2-25	上水道の安定的利用	0.675	0.203	0.644	0.636	0.738	0.553	0.800	0.657
問22-2-26	下水道の安定的利用	0.666	0.197	0.649	0.614	0.766	0.480	0.819	0.653
問22-2-27	生活道路、橋梁の整備	0.316	0.113	0.377	0.231	0.426	0.138	0.460	0.297
問22-2-28	冬期間の除排雪体制、流雪溝・融雪溝の整備	0.148	0.193	0.159	0.036	0.235	-0.096	0.462	0.102
問22-3-1	市政への意見反映とまちづくり活動への参画	0.018	0.158	0.011	0.020	0.062	0.026	0.068	-0.031
問22-3-2	市政情報の発信	0.226	0.210	0.208	0.217	0.308	0.173	0.404	0.179
問22-3-3	市民にわかりやすい相談窓口や相談できる仕組みづくり	0.101	0.193	0.083	0.080	0.155	0.067	0.268	0.081
問22-3-4	男女共同のまちづくり	0.075	0.173	0.112	0.065	0.156	0.089	0.154	-0.016
問22-3-5	自治会組織への支援	0.071	0.156	0.102	0.057	0.066	0.111	0.179	0.051
問22-3-6	愛知県みよし市をはじめとした国内多地域との交流	0.461	0.118	0.468	0.478	0.442	0.479	0.513	0.381
問22-3-7	姉妹都市オーストラリア・ゴールバーンマルフリー市などとの国際交流	0.412	0.133	0.435	0.419	0.391	0.398	0.507	0.354
問22-3-8	多言語による表記など国際化に対応したまちづくり	0.010	0.044	-0.057	0.059	0.013	0.000	0.061	-0.077
問22-3-9	福島県川内村との交流	0.305	0.163	0.277	0.333	0.306	0.305	0.397	0.269
問22-3-10	移住受け入れ態勢の整備	-0.018	0.078	0.013	0.031	-0.036	0.010	-0.108	-0.093
問22-3-11	地域おこし協力隊制度などを活用した移住・定住情報の収集および発信	0.122	0.082	0.153	0.171	0.198	0.073	0.090	0.040
問22-3-12	JR宗谷本線の維持に向けた要望活動など	0.007	0.076	0.187	-0.003	0.037	0.051	0.013	-0.122
問22-3-13	路線バスの利便性向上	-0.272	0.202	-0.200	-0.290	-0.192	-0.256	-0.222	-0.332
問22-3-14	防災訓練や防災資機材の整備など災害を見据えた体制づくり	0.114	0.203	0.195	0.037	0.172	0.115	0.162	0.079
問22-3-15	消防の体制強化	0.404	0.258	0.472	0.347	0.473	0.363	0.592	0.419
問22-3-16	救急救命の体制強化	0.414	0.202	0.500	0.372	0.519	0.378	0.649	0.376
問22-3-17	広報やSNSなどの情報発信と市長への手紙など市民の声を聴く体制	0.252	0.161	0.273	0.234	0.375	0.308	0.413	0.189
問22-3-18	電子申請などの行政サービスの電子化	0.080	0.179	0.196	0.072	0.160	0.074	0.232	-0.030

- 施策満足度を横軸に、「政策満足度と幸福度との相関係数」を縦軸に、各政策をプロットした。
- 幸福度との関連が高く、政策満足度も高い項目としては、**保健・福祉に関する政策**が多く。**上下水道の整備や消防**といった**インフラ関係**の項目もみられる。市民の幸福度を保つために、引き続き維持すべき項目であるといえる。
- 幸福度との関連が高いものの、政策満足度は低い項目としては、**学習環境**や、**雇用に関する政策**がみられる。これらの項目の満足度を上昇させることで、市民の幸福度をより高められる可能性がある。

※ 評価点は、「満足」2点、「やや満足」1点、「どちらともいえない」0点、「やや不満」-1点、「不満」-2点として平均をとった



Well-being士別モデル

- どのような政策が、実際に市民の幸福度向上に繋がっているのかを検証すべく、「Well-being士別モデル」の構築を試みた。
- 仮説：**政策評価の向上** → **Well-beingの向上** → **愛着や定住意思の向上** → **幸福度の向上**
- 市の政策のゴールを「市民の幸福」とし、政策と各分野に関するWell-beingの質問項目との紐づけを行ったのが、以下の図である。
- モデル図の策定にあたっては、統計的手法であるクラスタ分析（複数の質問項目をまとめる）や、パス解析（項目ごとの関係性の確認）も活用した。

